

(dane TCUW, pieczęć lub papier firmowy)

## ZAWIADOMNIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO W FORMIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

na „dostawę oraz zapewnienie dostępności oraz ciągłości działania Kompleksowego Systemu Zarządzania Oświatą i obsługi organizacyjnej, finansowo-księgowej, kadrowo-płacowej, centralizacji podatku VAT”, nr sprawy 05/2019.

### ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), z przedmiotowego postępowania została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę Vulcan sp. z o.o., 51-116 Wrocław, ul. Wołowska 6.

#### Uzasadnienie odrzucenia oferty

Przyczyną odrzucenia jest fakt, iż treść oferty Vulcan sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w punkcie 14 podpunkt 1) i 2) wskazał, że warunki wymagane od Wykonawców sprawdzane będą na podstawie złożonych wraz z ofertą oraz na wezwanie Zamawiającego dokumentów i oświadczeń, zgodnie z formułą „spełnia – nie spełnia”. Wykonawca musi spełniać wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego. Niespełnienie lub niewykazanie spełnienia któregośkolwiek warunku lub braku podstaw do wykluczenia będzie przyczyną wykluczenia Wykonawcy i uznania jego oferty za odrzuconą.

Ponadto w załączniku nr 1 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w części „Postanowienia końcowe” Zamawiający wskazał, że wszystkie funkcjonalności określone jako obligatoryjne w niniejszym dokumencie są obowiązkowe. Niespełnienie tych wymagań będzie skutkowało odrzuceniem oferty. W załączniku nr 2a do formularza oferty oraz w załączniku nr 6 do umowy (Specyfikacja techniczna) wskazana była informacja (uwaga), że brak w ofercie informacji, które stanowią przedmiot oceny będzie powodem odrzucenia oferty.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) określił m. in. wymagania obligatoryjne Systemu:

- a) ogólne wymagania obligatoryjne systemu informatycznego, punkt 5, tj.: „Wykonawca zapewni bezpieczeństwo informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w ramach sieci i systemów informatycznych, polegających na zagwarantowaniu ich dokładności i kompletności oraz zapewni poufność, integralność i dostępność danych wyłącznie dla autoryzowanych osób, potwierdzone posiadaniem kompletnych i wysoko dostępnych rozwiązań, opartych o najwyższe standardy bezpieczeństwa informacji”,
- b) architektura rozwiązania, punkt c. Zasilanie, podpunkt dotyczący agregatu prądotwórczego, tj.: „agregat prądotwórczy ma posiadać zapas paliwa pozwalający na autonomiczną pracę bez konieczności uzupełniania zbiorników przez co najmniej 8 godzin. Agregat musi umożliwiać uzupełnienie paliwa w trakcie jego pracy. Wyeliminowanie zagrożenia: zagrożenie powstania

przerw w zasilaniu wynikających z zatrzymania pracy agregatów”.

W załączniku nr 2a do formularza oferty, „Ogólne wymagania obligatoryjne systemu informatycznego”, punkt 5 Wykonawca zobowiązany był wskazać, czy spełnia lub nie spełnia wymogi w nim opisane, tj.: „Wykonawca zapewni bezpieczeństwo informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w ramach sieci i systemów informatycznych, polegających na zagwarantowaniu ich dokładności i kompletności oraz zapewni poufność, integralność i dostępność danych wyłącznie dla autoryzowanych osób, potwierdzone posiadaniem kompletnych i wysoko dostępnych rozwiązań, opartych o najwyższe standardy bezpieczeństwa informacji”. Ponadto w punkcie 36 wyżej wskazanego załącznika Wykonawca zobowiązany był wskazać, czy spełnia lub nie spełnia wymogi w nim opisane, tj.: „agregat prądotwórczy ma posiadać zapas paliwa pozwalający na autonomiczną pracę bez konieczności uzupełniania zbiorników przez co najmniej 8 godzin. Agregat musi umożliwiać uzupełnienie paliwa w trakcie jego pracy. Wyeliminowanie zagrożenia: zagrożenie powstania przerw w zasilaniu wynikających z zatrzymania pracy agregatów”.

Po wnikliwej analizie złożonej oferty Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie wykazał spełnienia wymagań obligatoryjnych systemu informatycznego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), ogólne wymagania obligatoryjne systemu informatycznego, punkt 5 (którego odzwierciedlenie zawarte było w załączniku nr 2a do formularza oferty – specyfikacja techniczna, punkt 5) oraz nie wykazał spełnienia wymagań obligatoryjnych systemu informatycznego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), architektura rozwiązania, punkt c. Zasilanie, podpunkt dotyczący agregatu prądotwórczego (tj.: „agregat prądotwórczy ma posiadać zapas paliwa pozwalający na autonomiczną pracę bez konieczności uzupełniania zbiorników przez co najmniej 8 godzin. Agregat musi umożliwiać uzupełnienie paliwa w trakcie jego pracy. Wyeliminowanie zagrożenia: zagrożenie powstania przerw w zasilaniu wynikających z zatrzymania pracy agregatów”), którego odzwierciedlenie zawarte było w załączniku nr 2a do formularza oferty – specyfikacja techniczna, punkt 36.

Pozycje nr 5 i 36 załącznika nr 2a do formularza oferty pozostały puste, co Zamawiający uznał za niespełnienie powyższych warunków obligatoryjnych. W związku z powyższym, na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 oferta zostaje odrzucona z powodu niezgodności jej treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę oraz zapewnienie dostępności oraz ciągłości działania Kompleksowego Systemu Zarządzania Oświatą i obsługi organizacyjnej, finansowo-księgowej, kadrowo-płacowej, centralizacji podatku VAT”, wszczęte w dniu 21.05.2019 r., ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 549697-N-2019, na stronie internetowej Zamawiającego [www.tcuw.torun.pl](http://www.tcuw.torun.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.





### Uzasadnienie unieważnienia postępowania

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę Vulcan sp. z o.o., 51-116 Wrocław, ul. Wołowska 6, która podlegała odrzuceniu. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W związku z tym, że w toku postępowania nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, postępowanie niniejsze należało unieważnić.

.....  
DYREKTOR  
TORUNSKIEGO CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH  
  
Paweł Modrzyński (7)