



Toruń, 26.01.2022

Do wszystkich wykonawców:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na: „*dostawę wyposażenia dla pracowni zawodowych w Zespole Szkół Inżynierii Środowiska w Toruniu w ramach projektu „Nowoczesne pracownie zawodowe kluczem innowacyjnego kształcenia w Toruniu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego*” (nr sprawy: 1/2022)

W związku z otrzymanymi pytaniami dotyczącymi treści SWZ jakie wpłynęły do Zamawiającego od Uczestnika postępowania, Zamawiający udziela odpowiedzi jak poniżej.

**Dot. części 6: Ultrasonograf, Elektrokardiograf
SWZ**

1. Prosimy o udostępnienie na platformie wersji edytowalnej załączników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni na platformie edytowalną wersję załączników.

2. Czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia ?
Jeśli tak, czy Wykonawca winien dodać kolumnę, w której potwierdzi spełnienie min. wymagań oraz poda oferowane parametry ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia.

3. Czy w zał. 2a-k, w pkt. „OPIS” Zamawiający wymaga potwierdzenia spełnienia minimalnych wymagań opisanych w zał. 1 przez wpisanie słowa „TAK” oraz podania oferowanych parametrów ?
Prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie stawia specjalnych wymogów co do treści umieszczanych w pozycji „OPIS” załącznika 2a-k przez Wykonawcę, pod warunkiem, że sposób opisu dokonany przez Wykonawcę umożliwi Zamawiającemu w łatwy i przejrzysty sposób dokonanie potwierdzenia spełnienia minimalnych wymagań umieszczonych w załączniku nr 1.

**Dot. części 6: Ultrasonograf, Elektrokardiograf, załącznik nr 1
poz. 2. Elektrokardiograf – 1 szt.**

4. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie pozycji 2 - Elektrokardiograf – 1 szt. – do osobnego pakietu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na obecnym etapie postępowania również z uwagi na fakt posiadania już zarejestrowanych ofert w postępowaniu nie przewiduje możliwości wyłączenia jakiegokolwiek pozycji do osobnego pakietu.



5. Czy Zamawiający dopuści baterię litowo-jonową, pozwalającą na 360 minut ciągłej pracy bez rejestracji lub 250 EKG w formacie 2,5 X 4 przy 25 mm/s i 10 mm/mV lub 100 minut ciągłego wydruku rytmu przy 25 mm/s i 10 mm/mV?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie wskazane przez Wykonawcę.

6. Czy Zamawiający dopuści brak portu USB, ale z gniazdem do kart SD?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dopuszcza wyposażenie urządzenia dodatkowo w gniazdo do kart SD.

Wzór umowy

Dot. części 6: Ultrasonograf, Elektrokardiograf, załącznik nr 1

7. **Par. 5 ust. 1 pkt. 1.1**

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1% za każdy dzień zwłoki.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wskazuje, że wzór umowy został przewidziany nie tylko dla branży medycznej a ponadto w razie zastosowania kary przez Zamawiającego, Wykonawca ma środki przewidziane kodeksem cywilnym umożliwiające mu miarkowanie kary.

8. **Par. 5 ust. 1 pkt. 1.2**

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1% za każdy dzień zwłoki.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wskazuje, że wzór umowy został przewidziany nie tylko dla branży medycznej a ponadto w razie zastosowania kary przez Zamawiającego, Wykonawca ma środki przewidziane kodeksem cywilnym umożliwiające mu miarkowanie kary.

9. **Par. 5 ust. 1 pkt. 1.1 oraz 1.2**

Zgodnie z art. 433 ust. 1 ustawy PZP postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie.

W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Par. 5 ust. 1 pkt. 1.2

10. Prosimy o doprecyzowanie kary umownej poprzez uprzednie wezwanie do przystąpienia do realizacji obowiązków przed naliczeniem kary umownej



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania wskazanego zapisu w umowie i jednocześnie wskazuje, że procedura usunięcia wad i terminy wynikają z umowy.

11. Par. 5 ust. 2

Wnosimy o obniżenie maksymalnego limitu kar do 10 % wartości brutto umowy. Umożliwi to wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie maksymalnego limitu kar.

Par. 6 ust. 2

12. Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 6 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do §. 6 ust. 2 o następującej treści:

„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wskazuje, że wzór umowy został przewidziany nie tylko dla branży medycznej.

Par. 6 ust. 1

13. Praktyką w przypadku gwarancji udzielanej na urządzenia medyczne jest wyłączenie tych wad i awarii aparatów, które wynikają z nieprawidłowego użycia (niezgodnego z instrukcją lub przeznaczeniem) aparatu przez Zamawiającego lub też spowodowane są okolicznościami o charakterze siły wyższej. Czy wobec takiego katalogu wyłączeń z gwarancji, które są standardem dla aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie modyfikacji zapisu w następujący sposób:

„Gwarancją nie są objęte:

a) uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym eksploatacji niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się do instrukcji obsługi lub najnowszej instrukcji serwisowej,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- uszkodzeń mechanicznych, chemicznych lub termicznych, powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady, jak również powstałych wskutek zaistnienia siły



wyższej, działania władz wojskowych lub cywilnych, pożarów, powodzi, zalania, strajków lub innych zaburzeń w pracy, wojny, buntów, i innych powodów poza racjonalną kontrolą Wykonawcy

- normalnego zużycia rzeczy
- b) materiały eksploatacyjne i zużywalne"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie wskazanych powyżej zapisów.

Par. 6 ust. 4 zdanie pierwsze

14. Postanowienie par. 6 ust. 4 przerzuca odpowiedzialność na Wykonawcę na zasadzie ryzyka za podmioty trzecie nieznanne Wykonawcy i na wybór których Wykonawca nie ma wpływu. Wobec tego proponujemy doprecyzowanie i wskazanie, iż odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie dotyczy podmiotu posiadającego autoryzację producenta:

„W przypadku nieusunięcia wad w ustalonym terminie, Zamawiający może naliczyć karę umowną zgodnie z par. 5 ust. 1 pkt. 1.2 umowy oraz powierzyć usunięcie wad innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta na koszt i ryzyko Wykonawcy“.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Par. 6 ust. 5 zdanie pierwsze

15. Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci:

„Wszystkie naprawy wydłużające się ponad terminy określone w umowie, przedłużają automatycznie okres gwarancji o czas przestoju, liczony od dnia zgłoszenia wady lub awarii, do dnia przekazania sprawnego urządzenia lub elementu, zespołu, podzespołu urządzenia Zamawiającemu“

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Par. 6 ust. 5 zdanie drugie

16. Powszechnie przyjętą praktyką jest, że gwarancja elementów systemu naprawianych lub wymienionych w trakcie trwania okresu gwarancji kończy się wraz z zakończeniem gwarancji na przedmiot zamówienia. Pozwala to na rzetelną kalkulację oferty przez Wykonawcę, korzystniejszą dla Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu rozpoczęcia biegu gwarancji na nowo od momentu dokonania istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

17. Par. 6 ust. 5 zdanie trzecie

Powszechnie przyjętą praktyką jest, że gwarancja elementów systemu naprawianych lub wymienionych w trakcie trwania okresu gwarancji kończy się wraz z zakończeniem gwarancji na przedmiot zamówienia. Pozwala to na rzetelną kalkulację oferty przez Wykonawcę, korzystniejszą dla Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu rozpoczęcia biegu gwarancji na nowo dla wymienionych części ?

Odpowiedź Zamawiającego:





Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

18. Par. 6 ust. 9

Postanowienie par. 6 ust. 9 przerzuca odpowiedzialność na Wykonawcę na zasadzie ryzyka za podmioty trzecie nieznanne Wykonawcy i na wybór których Wykonawca nie ma wpływu. Wobec tego proponujemy doprecyzowanie i wskazanie, iż odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie dotyczy podmiotu posiadającego autoryzację producenta:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie, Zamawiający może powierzyć usunięcie wad innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta na koszt i ryzyko Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

19. Par. 6 ust. 11 zdanie drugie

Naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Ponadto postanowienie par. 6 ust. 9 przerzuca odpowiedzialność na Wykonawcę na zasadzie ryzyka za podmioty trzecie nieznanne Wykonawcy i na wybór których Wykonawca nie ma wpływu. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zdania drugiego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

W związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiocie w/w postępowania niniejszym Zamawiający zmienia termin składania ofert i modyfikuje SWZ w następujący sposób:

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 27 ppkt1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

27. Składanie ofert

- 1) Oferty należy składać do dnia **03.02.2022 roku do godz. 10.00** wyłącznie za pośrednictwem Platformy.

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 29 ppkt1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

29. Związanie ofertą

- 1) Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert), **do dnia 04.03.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 30 ppkt1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

30. Otwarcie ofert

- 1) Otwarcie ofert nastąpi poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert w dniu **03.02.2022 r. o godz. 10.30**, przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym



Toruńskie Centrum Usług Wspólnych
87-100 Toruń, pl. Św. Katarzyny 9, tel. +48 56 611 89 91
e-mail: sekretariat@tcuw.torun.pl, www.tcuw.torun.pl

upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

DYREKTOR
TORUŃSKIEGO CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
[Signature] (5)