

Toruń, 24.10.2023 r.

Do wszystkich wykonawców

Odpowiedzi na pytania i informacja o zmianie treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – zamówienia klasycznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **„Dostawę wyposażenia dla pracowni zawodowych w Zespole Szkół Mechanicznych Elektrycznych i Elektronicznych w Toruniu w ramach projektu „Twoja przyszłość w nowoczesnej szkole zawodowej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego.”** (nr sprawy: 125/2023/TCUW)

W związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od Uczestników postępowania, Zamawiający udziela odpowiedzi jak poniżej.

1. Treść pytania:

"Szanowny Zamawiający,

Zwracam się z uprzejmą prośbą w sprawie opisu przedmiotu zamówienia, który zakłada zakup urządzeń wielofunkcyjnych atramentowych w punktach 1 i 2 (część V). Chcielibyśmy zaproponować włączenie urządzenia wielofunkcyjnego laserowego do tej części zamówienia (w pozostałych punktach urządzenia laserowe są dopuszczone), opierając się na kilku kluczowych zaletach, które drukarki laserowe mogą dostarczyć: Szybkość i wydajność: Drukarki laserowe charakteryzują się znacznie większą prędkością wydruku w porównaniu do urządzeń atramentowych. Ta cecha ma istotne znaczenie w kontekście zwiększenia efektywności pracy i przyspieszenia procesów. Wydruk profesjonalnej jakości: Dzięki technologii laserowej uzyskujemy wyjątkowo ostre i wyraźne wydruki, co ma zastosowanie zarówno w przypadku dokumentów tekstowych, jak i materiałów graficznych. Warto dodać, że drukarki laserowe są idealne do wydruku dużych ilości materiałów marketingowych. Niski koszt na stronę: Drukarki laserowe oferują korzystne wskaźniki kosztu wydruku na stronę, co przyczynia się do redukcji ogólnych kosztów eksploatacji. Trwałość: Urządzenia wielofunkcyjne laserowe są znane z długotrwałego działania i mniejszej potrzeby serwisu w porównaniu do drukarek atramentowych, co wpływa na oszczędności i niezawodność w długim okresie użytkowania."

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymienione drukarki będą wykorzystywane w pracowni "Urządzeń techniki komputerowej" dla nauczania w zawodzie technik informatyk, gdzie zgodnie z podstawą programową wymagane są "różne rodzaje drukarek komputerowych". Zamawiający po konsultacji z odbiorcą sprzętu (pracownikami szkoły) uzyskał informację, iż odbiorca posiada niektóre rodzaje drukarek, w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie drukarki atramentowej urządzeniem wielofunkcyjnym laserowym lub drukarką laserową pod warunkiem, że to urządzenie będzie miało możliwość pracy jako serwer wydruku.

2. Treść pytania:

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku

oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedają się upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami w opisach równoważności: „Nie dopuszcza się licencji pochodzącej z rynku wtórnego. Zamawiający zastrzega możliwość weryfikacji autentyczności legalności systemu operacyjnego poprzez infolinię firmy Microsoft, która udzieli informacji czy dany klucz licencyjny jest oryginalny”. Ponadto, Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem zapisami załącznika 4 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 1 ust. 5. „Dostarczony przedmiot umowy musi być fabrycznie nowy, nieużywany, sprawny i nie może być przedmiotem praw ani zobowiązań osób trzecich, musi pochodzić z oficjalnych kanałów dystrybucji”. Nadto, § 3 ust. 7. „W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrabionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrabionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie 14 dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.”

3. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że jeżeli nowy oferowany produkt oraz jego licencjonowanie zakłada posiadanie naklejki to będzie ona wymagana ze względu na to licencjonowanie produktu oraz zapisy zawarte w opisach równoważności oraz projektowanych postanowieniach umowy (szczegółowe wyjaśnienia dotyczące tej kwestii Zamawiający umieścił w odpowiedzi do pytanie nr 2).

4. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zgodnie z już obowiązującymi założeniami SWZ zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży.

5. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business

(również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie weryfikował dostarczony sprzęt zgodnie z zapisami w opisach równoważności oraz projektowanych postanowieniach umowy (szczegółowe wyjaśnienia dotyczące tej kwestii Zamawiający umieścił w odpowiedzi do pytanie nr 2).

6. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie wymagał wyżej wymienionych certyfikatów dołączonych do oferty w częściach I i III.

W związku z powyższą odpowiedzią, Zamawiający dokonuje następujących zmian w SWZ:

- wykreśla się zapisy punktu 18. Ust. 2. pkt. 2) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

- 2) w zakresie certyfikatów, o których mowa w art. 105 Ustawy, w celu potwierdzenia zgodności oferowanych usług z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriami oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia zamawiający:

W celu potwierdzenia, że dostarczony sprzęt jest najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, Zamawiający do części I i III wymaga złożenia następujących certyfikatów:

a) Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

b) Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty

7. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania. Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że jeżeli oferowany typ licencji będzie wymagał naklejki, Zamawiający przy odbiorze będzie weryfikował obecność poprawnej naklejki zgodnie z zapisami w opisach równoważności oraz projektowanych postanowieniach umowy (szczegółowe wyjaśnienia dotyczące tej kwestii Zamawiający umieścił w odpowiedzi do pytanie nr 2).

8. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób

w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie weryfikował dostarczone oprogramowanie zgodnie z zapisami w opisach równoważności oraz projektowanych postanowieniach umowy (szczegółowe wyjaśnienia dotyczące tej kwestii Zamawiający umieścił w odpowiedzi do pytanie nr 2).

9. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie weryfikował dostarczone licencje zgodnie z zapisami w opisach równoważności oraz projektowanych postanowieniach umowy (szczegółowe wyjaśnienia dotyczące tej kwestii Zamawiający umieścił w odpowiedzi do pytanie nr 2).

10. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie żądał wyżej wymienionych dokumentów na etapie dostawy.

11. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie weryfikował dostarczone oprogramowanie zgodnie z zapisami w opisach równoważności oraz projektowanych postanowieniach umowy (szczegółowe wyjaśnienia dotyczące tej kwestii Zamawiający umieścił w odpowiedzi do pytanie nr 2).

12. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że będzie wymagał wyżej wymienionego oświadczenia.

W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje załącznik 2 do SWZ Formularz Oferty , dodając po „Nadto” punkt 14. w brzmieniu:

14. Składając ofertę na część I i/lub część III: Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej.

13. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do

przedstawiciele producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, w Załączniku nr 4 do SWZ Projektowane postanowienia umowy w § 3 ust.7. istnieje już zapis „W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawiciele producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie 14 dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi oraz odpowiednim służbom i organom ścigania”

14. Treść pytania

„Dotyczy: części I i III – Komputery stacjonarne

Czy Zamawiający dopuszcza system operacyjny dla komputerów stacjonarnych i laptopów w wersji edukacyjnej (EDU)?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza systemu operacyjnego w wersji edukacyjnej.

15. Treść pytania

„Dotyczy części I pkt. 5 Serwer Zestaw 1 i 2

W związku, iż dostawa będzie realizowana do szkoły czy Zamawiający dopuści licencję w wersji edukacyjnej czy wymaga licencji komercyjnej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza licencji w wersji edukacyjnej.

16. Treść pytania

„1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 26 SWZ ppkt. 1 „Cena ofertowa podana przez Wykonawcę w Formularzu Oferty nie będzie podlegała zmianom. Stawka podatku VAT jest określana zgodnie z Ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.). Zamawiający nie będzie występował o uzyskanie potwierdzenia dla zamówienia, o którym mowa w art. 83 ust. 14 pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług, a tym samym na potrzeby kalkulacji ceny oferty należy przyjąć, że do realizacji niniejszego zamówienia nie znajdzie zastosowania przepis art. 83 ust. 1 pkt 26 tej ustawy.”

17. Treść pytania

„W części VI pkt 7,8,9 Zamawiający wymaga ekranu pokrytego tlenkiem srebra. Producent oferujący takie rozwiązanie obecnie już nie produkuje tych ekranów. Czy w takim wypadku Zamawiający zmieni opis, wykreślając zapis o pokryciu ekranu tlenkiem srebra?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla w wyżej wymienionych punktach oraz w punkcie 10. *Ekran do projektora do pracowni elektrotechniki, elektroniki i urządzeń elektronicznych oraz mechatroniki i automatyki* zapis o pokryciu ekranu tlenkiem srebra.

18. Treść pytania

„Dotyczy części II Zestaw komputerowy - 2 szt. Zamawiający w specyfikacji dla monitora określił przekątną min. 24”. Proszę o dopuszczenie monitora o przekątnej 23,8” cala, który jest przez większość producentów klasyfikowany w kategorii monitorów 24”.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w części III *pozycja 1. Zestaw komputerowy* dopuszcza monitor o przekątnej 23,8”.

19. Treść pytania

„Pytanie do SWZ część I serwer typu 2 Czy zamawiający dopuści serwer bez złącza VGA z przodu?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza serwer bez złącza VGA z przodu, pod warunkiem, że złącze to będzie z tyłu urządzenia.

20. Treść pytania

„Dotyczy części VI punkt 3 i 4.

Zamawiający wymaga rozdzielczości 1920x1200 przy proporcjach obrazu 16:9. Rozdzielczość 1920x1200 generuje proporcje 16:10, a rozdzielczość 1920x1080 proporcje 16:9. Proszę o doprecyzowanie zapisu dotyczącego rozdzielczości oraz proporcji bo przy tym zapisie żaden z urządzeń dostępnych na rynku nie spełnia wymagań.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Z informacji pozyskanych przez Zamawiającego wynika, że istnieją produkty na rynku o rozdzielczości 1920x1200 i proporcjach obrazu 16:9, niemniej jednak Zamawiający dopuszcza przedmiot o rozdzielczości 1920x1200 i proporcjach 16:10.

21. Treść pytania

„Dotyczy części VI punkt 5.

Zamawiający wymaga zastosowania w aparacie matrycy CMOS przy czym opisywany aparat z obiektywem Leica posiada matryce MOS. Czy Zamawiający dopuści aparat z matrycą MOS gdyż przy tym opisie żaden aparat dostępny na rynku nie będzie spełniał wymagań.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Z informacji pozyskanych przez Zamawiającego wynika, że istnieją produkty na rynku z obiektywem Leica i matrycą CMOS i w związku z powyższym nie dopuszcza zmiany parametrów.

22. Treść pytania

„pytanie do SWZ część I - komputer mobilny Zestaw 3

Czy Zamawiający dopuści baterię Li-poly? Jakościowo rodzaj tej baterii jest taki sam jak bateria Litowo-Jonowa i nie wpływa to w żaden sposób na działanie laptopa. Jest obecnie częściej stosowana w urządzeniach typu Laptop”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zmianę baterii Litowo-Jonowej na baterię Li-poly przy zachowaniu pozostałych parametrów.

23. Treść pytania

„Dotyczy części VI, projektor multimedialny - poz. 3 i 4 tabeli.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie projektorów o poniższych parametrach:

- Technologia obrazu 3LCD
- Rozdzielczość optyczna WUXGA (1920x1200)
- Kontrast min. 16 000:1
- Jasność 3700
- Współczynnik 16:10
- Żywotność lampy 10000 godz. w trybie normalnym,

- Przyłącza: Wejście VGA, Wejście HDMI (2x), USB typu A (do zasilacza 1200mA), USB typu B (do aktualizacji oprogramowania układowego), bezprzewodowa sieć LAN
- Pilot zdalnego sterowania
- Uchwyt sufitowy do mocowania?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza produktu o wyżej wymienionym opisie pod warunkiem zachowania standardu bezprzewodowej sieci LAN IEEE 802.11b/g/n.

Ponadto, Zamawiający dokonał następujących zmian w SWZ:

I W załączniku 1a do SWZ Opis przedmiotu zamówienia do części I – Komputery w pozycjach:

- 1. Zestaw Komputerowy wykreśla się zapis: „Dostawa: 54 sztuki sprzętu w jednej dostawie. Dostawca powinien mieć doświadczenie w dostawie podobnej ilości sprzętu.” oraz dodaje się zapis: „Dostawa: 54 sztuki sprzętu w jednej dostawie. (Część 1 i 2 łącznie)”

- 2. Zestaw Komputerowy 1 wykreśla się zapis: „Dostawa: 54 sztuki sprzętu w jednej dostawie. Dostawca powinien mieć doświadczenie w dostawie podobnej ilości sprzętu.” oraz dodaje się zapis: „Dostawa: 54 sztuki sprzętu w jednej dostawie. (Część 1 i 2 łącznie)”

II W załączniku 1c do SWZ Opis przedmiotu zamówienia do części III – Sprzęt komputerowy dla osób z niepełnosprawnością:

- 1. Zestaw komputerowy wykreśla się zapis: „Dostawa: Dostawca powinien mieć doświadczenie w dostawie podobnej rodzaju sprzętu.”

W związku z zapisami art. 284. ust. 3 oraz art. 286. ust. 2. Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), mając na uwadze potrzebę zapoznania się Wykonawców z treścią udzielonej odpowiedzi oraz dokonanymi zmianami w treści SWZ, oraz niniejszym Zamawiający zmienia termin składania ofert i modyfikuje SWZ w następujący sposób:

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 34 ppkt 1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

34. Składanie ofert

- 1) Oferty należy składać **do dnia 27.10.2023 r. do godz. 09:00** wyłącznie za pośrednictwem Platformy.

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 36 ppkt 1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

36. Związanie ofertą

- 1) Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert), **do dnia 25.11.2023r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

- wykreśla się zapisy części IX SWZ w pkt 37 ppkt 1) i wprowadza się w to miejsce zapisy:

37. Otwarcie ofert

1) Otwarcie ofert nastąpi poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert w dniu 27.10.2023 r. o godz. 09:30, przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

- wykreśla się zapisy Załącznika 2 do SWZ Formularz Oferty po słowie „Nadto” w punkcie 3. i wprowadza się w to miejsce zapisy:

3. Uważam(y) się za związanego/związanych ofertą przez okres wskazany w SWZ tj. **do dnia 25.11.2023 r.**

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia. W związku ze zmianami Zamawiający publikuje jednolity dokument SWZ na stronie postępowania.