

Toruń, 21.07.2022 r.

Znak: DA.2.26.10.2022

Zawiadomienie o wyborze oferty w częściach I, II, IV-VI, VIII, IX i unieważnieniu postępowania w częściach III i VII

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na „*dostawa wyposażenia dla pracowni zawodowych w Zespole Szkół Gastronomiczno - Hotelarskich w Toruniu w ramach projektu „Nowoczesne pracownie zawodowe kluczem innowacyjnego kształcenia w Toruniu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego” nr sprawy 8/2022.*

- I. Działając na podstawie art. 253 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w częściach I, II, IV-VI, VIII, IX postępowania.

1. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części I : Lampy i oświetlenie

Nazwa i adres: **APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa**
Łączna cena oferty wybranej: **4 489,50 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części I – Lampy i oświetlenie:

| Nazwa i numer części postępowania | Nazwa i adres wykonawcy | Cena brutto | Okres rękojmi (w miesiącach) | Termin realizacji zamówienia (w tygodniach) | Łączna punktacja |
|-----------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|---|---|
| część I – Lampy i oświetlenie | APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa | 4 489,50 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

2. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części II - : Sprzęt IT

Nazwa i adres: **APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa**
Łączna cena oferty wybranej: **4 182,00 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części II – Sprzęt IT:

| <i>Nazwa i numer części postępowania</i> | <i>Nazwa i adres wykonawcy</i> | <i>Cena brutto</i> | <i>Okres rękojmi (w miesiącach)</i> | <i>Termin realizacji zamówienia (w tygodniach)</i> | <i>Łączna punktacja</i> |
|--|---|---------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| część II - Sprzęt IT | APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa | 4 182,00 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno | 5 252,10 zł 47,78 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 87,78 pkt |

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

3. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części IV : Wyposażenie domu i wnętrz

Nazwa i adres: **APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa**
Łączna cena oferty wybranej: **2 902,80 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części IV – Wyposażenie domu i wewnątrz:

| <i>Nazwa i numer części postępowania</i> | <i>Nazwa i adres wykonawcy</i> | <i>Cena brutto</i> | <i>Okres rękojmi (w miesiącach)</i> | <i>Termin realizacji zamówienia (w tygodniach)</i> | <i>Łączna punktacja</i> |
|---|--|------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| część IV – Wyposażenie domu i wewnątrz | APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa | 2 902,80 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |
| | BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59b/15, 80-215 Gdańsk | Oferta odrzucona. | | | |
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części V : Sprzęt RTV i AGD

Nazwa i adres: **TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno**

Łączna cena oferty wybranej: **5 773,62 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części V – Sprzęt RTV i AGD:

| <i>Nazwa i numer części postępowania</i> | <i>Nazwa i adres wykonawcy</i> | <i>Cena brutto</i> | <i>Okres rękojmi (w miesiącach)</i> | <i>Termin realizacji zamówienia (w tygodniach)</i> | <i>Łączna punktacja</i> |
|--|---|---------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------|
| część V – Sprzęt RTV i AGD | APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa | 9 102,00 zł 38,06 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 78,06 pkt |
| | BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX MARCIN PUŹNIAK, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów | Oferta odrzucona. | | | |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |

| | | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno | 5 773,62 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |

5. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części VI : Akcesoria cateringowe

Nazwa i adres: **GASTROTEKA ANNA WIRKUS, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo**
Łączna cena oferty wybranej: **25 017,82 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części VI – Akcesoria cateringowe:

| <i>Nazwa i numer części postępowania</i> | <i>Nazwa i adres wykonawcy</i> | <i>Cena brutto</i> | <i>Okres rękojmi (w miesiącach)</i> | <i>Termin realizacji zamówienia (w tygodniach)</i> | <i>Łączna punktacja</i> |
|--|--|------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| część VI – Akcesoria cateringowe | SALTAR Marcin Wroński , ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A,87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | GASTROTEKA ANNA WIRKUS, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo | 25 017,82 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |
| | Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz | Oferta odrzucona. | | | |

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

6. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części VIII : Meble kuchenne i cateringowe

Nazwa i adres: **Unigastro Sp. z o.o., ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław**
Łączna cena oferty wybranej: **75 460,50 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części VIII – Meble kuchenne i cateringowe:

| Nazwa i numer części postępowania | Nazwa i adres wykonawcy | Cena brutto | Okres rękojmi (w miesiącach) | Termin realizacji zamówienia (w tygodniach) | Łączna punktacja |
|---|--|-------------------------------|------------------------------|---|---|
| część VIII – Meble kuchenne i cateringowe | APLY ANNA BORAWSKA, ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa | 118 018,50 zł 38,36 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 5 tygodni 8 pkt | 66,36 pkt |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |
| | BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59b/15, 80-215 Gdańsk | Oferta odrzucona. | | | |
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | GASTROTEKA ANNA WIRKUS, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo | Oferta odrzucona. | | | |
| | Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz | Oferta odrzucona. | | | |
| | Unigastro Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 6c, 50-514 Wrocław | 75 460,50 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 2 tygodnie 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

7. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano w części IX : Specjalistyczny sprzęt gastronomiczny

Nazwa i adres: **TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno**

Łączna cena oferty wybranej: **167 181,60 zł brutto**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Punktacja złożonych ofert w części IX – Specjalistyczny sprzęt gastronomiczny:

| Nazwa i numer części postępowania | Nazwa i adres wykonawcy | Cena brutto | Okres rękojmi (w miesiącach) | Termin realizacji zamówienia (w tygodniach) | Łączna punktacja |
|---|--|-------------------------------|------------------------------|---|-------------------------------|
| część IX – Specjalistyczny sprzęt gastronomiczny | TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno | 167 181,60 zł 60 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 1 tydzień 20 pkt | 100 pkt Wybrana oferta |
| | DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno | Oferta odrzucona. | | | |
| | SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO, H. WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | Oferta odrzucona. | | | |
| | Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz | Oferta odrzucona. | | | |
| | Unigastro Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 6c, 50-514 Wrocław | 169 678,50 zł 59,12 pkt | 48 miesięcy 20 pkt | 2 tygodnie 10 pkt | 89,12 pkt |

Zamawiający informuje, że zwiększył kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- II. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w częściach III oraz VII:

Informacja o unieważnieniu postępowania w części III- Meble hotelowe:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt.6 - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w części III - Meble hotelowe w Opisie przedmiotu Zamówienia w pozycji 1 Załącznika 1c do SWZ dotyczącym stoiska recepcyjnego Zamawiający nie określił parametrów dot. wymaganych wymiarów stoiska, które umożliwiłyby mu porównanie złożonych ofert. Wada opisu została ustalona po terminie składania ofert.

Zamawiający unieważnienia tę część postępowania, ponieważ jest ono obarczone wadą niemożliwą do usunięcia i uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, albowiem wybór oferty najkorzystniejszej w sytuacji

w której nie jest możliwe zapewnienie ich porównywalności prowadziły do naruszenia uczciwej konkurencji.

Informacja o unieważnieniu postępowania w części VII- Akcesoria kuchenne:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 ust. 2 - wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił wszystkie złożone w części VII oferty wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Podpis Przewodniczącego Komisji

Podpis Zatwierdzającego