

Toruń, 15.06.2023 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w częściach I - VIII

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*dostawę wyposażenia dla pracowni zawodowych w Zespole Szkół Technicznych w Toruniu w ramach projektu „Twoja przyszłość w nowoczesnej szkole zawodowej 2” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT” (nr 128/2022/TCUW)*

1. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części I – sprzęt do drukowania, skanowania, kopiowania.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
Metalzbyt - Hurt Sp. z o. o. ul. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko - Biała	22 892,02 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **14 877,92 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

2. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części II – plotery.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	31 440,03 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **11 090,00 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

3. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części III – drukarka 3D.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
Witmax Technologies Sebastian Witkowski ul. Henryka Sienkiewicza 82/84 90-318 Łódź	18 450,00 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **15 999,00 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

4. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części IV – wózek na laptopy.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. ul. Myszkowska 16 52-019 Wrocław	28 123,95 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **17 466,00 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

5. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części V – tablice szkolne.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
PH ENERGA S.C P.WIELGO H. WIDOMSKI ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	2 125,01 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **1 004,22 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

6. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części VI – meble.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 2 – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po dokonaniu badania ofert odrzucił wszystkie oferty złożone w części VI postępowania.

7. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części VII – sprzęt magazynowy.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
PH ENERGA S.C P.WIELGO H. WIDOMSKI ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	30 957,07 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **11 845,27 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

8. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w części VIII – sprzęt budowlany.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt 3 – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Nazwa i adres wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena brutto
Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. ul. Myszkowska 16 52-019 Wrocław	3 478,44 zł

Zamawiający, na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **2 652,98 zł** brutto oraz udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, które miało miejsce 19.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Podpis Zatwierdzającego